

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор — начальник Управления
научной политики

и организации научных исследований

МГУ имени М.В. Ломоносова

доктор физико-математических наук,

профессор РАН, профессор А.А. Федянин



2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» на диссертацию Володиной Александры Владимировны на тему «Эстетика Жюль Делёза: искусство как инструмент философии», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – Эстетика

Философское исследование Ж. Делёзом роли перцептуального опыта в художественном восприятии обладает большим значением для современной эстетической теории. Особый интерес представляет анализ философом места внесубъектной аффективности в эстетическом опыте. На настоящий момент представляется актуальным реконструкция и структурирование эстетических импликаций концепции Ж. Делёза, которые не представлены в его философии системно. Поскольку Ж. Делёз обращался и к осмыслению современного художественного процесса, представляется актуальным изучение возможностей применения делёзианского метода к анализу бесформенности и беспредметности в современном искусстве. Такая теоретическая задача решается в кандидатской диссертации А.В. Володиной. Диссертационное исследование производит хорошее впечатление. Автор владеет эстетическим инструментарием, выстраивает концептуальные обобщения, позволяющие раскрыть эстетическое содержание делёзовской аналитики чувственного опыта.

Необходимым условием успешной реализации поставленных в диссертации задач явилось всестороннее рассмотрение философии Ж. Делёза в контексте современной философско-эстетической проблематики, а также интерпретация поэзии И. Холина и живописи художников «арефьевского круга» с использованием делёзовского категориального аппарата. Диссертация А.В. Володиной демонстрирует глубокое и оригинальное понимание автором специфики философско-эстетической позиции Ж. Делёза.

Диссертационное исследование А.В. Володиной состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Во введении формулируются цели и задачи исследования, указываются новизна, актуальность работы, формулируются предмет, цели и методология исследования. На основе зарубежных, и отечественных источников подробно освещается степень разработанности темы диссертационного исследования.

Первая глава диссертации «Эстетическая теория Ж. Делёза» состоит из двух параграфов: «1.1. Место эстетики в философии трансцендентального эмпиризма Ж. Делёза», «1.2. Специфика искусства как инструмента философии в философии Ж. Делёза». В данной главе рассматривается возможность эстетической интерпретации основных понятий философии Ж. Делёза, анализируется теория восприятия философа. Контекстом рассмотрения делёзианской концепции различения становятся история западно-европейской философской теории познания, философия жизни, семиотика. Автор выделяет концепции «ощущения-встречи», «образо-движения» и «становления» как центральные для переосмысления Ж. Делёзом понятий трансцендентного и универсального. Автор увязывает аналитику имманентного у Ж. Делёза с подходами А. Уайтхеда, А. Бергсона, Ж. Ипполита.

Кроме этого, в главе 1 принципы различения и становления рассматриваются применительно к эстетической проблематике подражания в искусстве. Автор справедливо указывает на интерес философа к принципам антимиметизма в искусстве, на особое понимание Ж. Делёзом природы искусства как «высвечивания бытия чувственного» (с.30). Автор отмечает, что Ж. Делёз не только значительно трансформирует понимание искусства, но переформулирует сам предмет эстетического исследования, понимая под

ним конкретное бытие чувственного, данное в акте различения. Большое место в главе 1 занимают анализ теории аффектов Ж. Делёза, а также его концепция симулякра в искусстве. Анализ делёзовского эстетического категориального аппарата («ощущение», «аффект», «перцепт») проводится в диссертации с опорой на работу «Логика ощущения», посвящённой творчеству художника Ф. Бэкона. Также в 1 главе подробно анализируются другие ключевые для эстетики работы Ж. Делёза: «Логика смысла», «Марсель Пруст и знаки», «Различие и повторение», «Кино» и др. Автор утверждает, что делёзианская эстетика ближе к ницшеанской, а не к кантианской философии: «Действующие в пространстве искусства силы и напряжения производят реконфигурацию границ субъективности» (с. 87)

Во второй главе автор диссертации предпринимает интересную и новаторскую попытку использования эстетической концепции Ж. Делёза как интерпретационного средства при анализе конкретных произведений живописи и поэзии: картин «арефьевского круга» и поэзии И. Холина. Прежде всего, этот конкретный эмпирический материал интерпретируется на основании делёзианской методики анализа восприятия: применительно к живописи автора интересует гаптический режим восприятия, а в случае поэзии – понятие «перцепта». Во второй главе дается подробная дескрипция творчества указанных авторов, отмечается особая позиция «наблюдающей субъективности», аффективно вовлеченной в событие. Диссертант видит сходство этой позиции с делёзовским понятием «частичного наблюдателя», а также с трактовкой гаптического видения у А. Ригля. Диссертант реконструирует взгляды Делёза на проблему построения пространственного образа, динамически колеблющегося между оптическим и гаптическим режимами восприятия. Автор диссертации обращается к делёзовской аналитике ощущения при интерпретации живописных работ: «...материальная поверхность оказывается связанной не со значениями, но со смыслами, порождаемыми на границе-пределе художественного и внехудожественного, материи и совершаемого с ней действия в ощущении... В качестве интерпретационной схемы можно предложить пару «граница / окраина»» (с.109).

Также в главе 2 ставится проблема новизны в искусстве, которая, по мнению автора диссертации, связывается Ж. Делёзом с утверждением различия. Процесс различения не является подражанием, но «создает условия для возникновения нового в каждом очередном перцепте-ощущении» (с.117).

Анализа поэзии И. Холина также позволяет выделить в качестве исследовательской проблемы процесс формирования поэтической субъективности. Автор полагает, что делёзовская концепция субъекта может служить адекватной интерпретационной базой для описания «динамического субъекта» поэтического высказывания. А.В. Володиной удастся хорошо продемонстрировать способы конструирования субъекта на основе анализа абсурдистского и деиндивидуализированного поэтического языка И. Холина и, в целом, лианозовской школы. По мнению диссертанта, в этой поэзии создаются особые языковые ситуации, которые могут быть адекватно описаны в терминах делёзовской концепции перцепта-ощущения.

В Заключение подводятся итоги исследования, делается вывод о возможности систематизации эстетических идей Ж. Делёза и использования эстетического подхода Ж. Делеза для анализа модернистского искусства. Автор диссертации утверждает, что продолжение разработки понятийного аппарата, связанного с идеями Ж. Делёза, является весьма перспективным направлением для современной эстетической науки. Кроме того, А.В. Володина отмечает, что, поскольку ее диссертация посвящена, главным образом, анализу пространственных сторон художественного образа, то в дальнейшем следует разрабатывать и проблему темпоральности в эстетике.

Диссертационное исследование А.В. Володиной имеет комплексный и междисциплинарный характер. Мы находим в нем систематическую реконструкцию идей Ж. Делёза в контексте современной эстетической теории и практики модернистского искусства. Автору удалось построить эвристическое новаторское исследование, позволяющее получить новое представление как об эстетике Ж. Делёза, так и о возможности практического приложения его метода к исследованию художественного творчества и эстетического восприятия. Получающийся в итоге результат интересен и представляет большую историко-философскую ценность.

Важными достижениями А.В. Володиной в диссертации являются: систематическая и детальная реконструкция эстетических идей Ж. Делёза, переосмысление концептуального аппарата философа, исследование возможностей применения идей Ж. Делёза к анализу природы художественного образа и эстетического восприятия.

Одним из ключевых результатов исследования А.В. Володиной является развернутый анализ делёзовской концепции трансцендентального эмпиризма, согласно которой эстетический опыт рассматривается не в рамках субъективности, но локализуется в особого рода внесубъективном аффективном переживании.

Кроме того, заслуживает внимания обращение к конкретному художественному материалу как средству демонстрации глубины и эффективности делёзианского эстетического метода.

Переходя к критической части настоящего отзыва, надо отметить, что последующие замечания носят полемический характер и не отменяют общее положительное впечатление о проделанном диссертационном исследовании.

Структура продуманна, но бинарна, обращения к теоретическим положениям во второй главе весьма объемны и могли бы быть выделены в отдельную, третью, методологическую главу. Это позволило бы систематичнее представить метод Ж. Делёза и преодолеть некоторую имеющую место во второй главе диссертации контаминацию собственно искусствоведческого (и литературоведческого) и эстетического подходов.

Также автор почему-то не обратился к таким перспективным для анализа эстетического восприятия делёзовским концептам, как шизоанализ, ризома, децентрация, сборка, складка.

В диссертации получил отражение интерес Делёза к литературе и изобразительному искусству, но незаслуженно мало внимания уделено кино как виду искусства. Впрочем, в Заключение автор оговаривается, что намеренно оставил за рамками исследования темпоральный аспект эстетики Ж. Делёза и его понятия «образа-времени» и «образа-движения».

«Трансцендентальный эмпиризм» Ж. Делёза противопоставляется философии И. Канта, в то же время он может рассматриваться и как развитие кантовских идей. При анализе эстетического восприятия автор диссертации

оставляет за рамками исследования полемику Ж. Делёза с трактовкой субъективности в феноменологии.

Иногда аналитический стиль изложения материала в диссертации переходит в метафорический: «Такой режим функционирования искусства позволяет помыслить пространство, в котором для нас нет места, даёт способ воспринять мир без нас, не-означенное пространство» (с.111).

Возникает вопрос и о методике подбора прикладного исследовательского материала, так как о мотивировке такого выбора в диссертации не говорится. В качестве эмпирической базы диссертации были избраны произведения искусства модернизма. Однако с не меньшим успехом философы-постмодернисты демонстрировали свой метод не только на примере творчества, например, Ф. Кафки, М. Пруста, Э. Мане и др., но и на примере искусства классической эпохи (так, Ж. Лакан обращался к работам Г. Гольбейна, М. Фуко – Д. Веласкеса).

Также вызывает вопросы и попытка расширительного толкования эстетического восприятия у Ж. Делёза как основы для конструирования коллективного субъекта.

Все перечисленные, и иные замечания не отменяют высокой оценки работы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. В публикациях по теме в реферируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ, или зарегистрированных в базах данных Web of Science, Scopus, РИНЦ и др., отражены основные результаты исследования.

Диссертационная работа «Эстетика Жюль Делёза: искусство как инструмент философии» является самостоятельной научной квалификационной работой, характеризуется новизной, актуальностью, профессионализмом, и полностью соответствует критериям, установленным п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 № 723, от 21.04.2016 № 335), а ее автор — Володина Александра Владимировна — заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – эстетика.

Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, доцентом Кондратьевым Евгением Андреевичем, врио заведующего кафедрой эстетики философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры эстетики философии философского факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», протокол № 5 от 22 апреля 2019 г.

Врио
заведующего кафедрой эстетики
философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат философских наук, доцент



Кондратьев
Евгений
Андреевич

Текст отзыва на диссертацию А. В. Володиной согласован:

Заместитель декана
философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
по научной работе,
кандидат философских наук, доцент



Козырев
Алексей Павлович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова.

Телефон: (495) 939-10-00. Факс: (495) 939-01-26.

Сайт: www.msu.ru. E-mail: info@rector.msu.ru.